

ARRISKUAREN ERAKETA DINAMIKAK: ARRISKUAK GOBERNATZEKO PROPOSAMEN KONPOSIZIONALA

Tesiaren egilea: Hannot Rodríguez Zabaleta

Unibertsitatea: Euskal Herriko Unibertsitatea

Saila: Logika eta Zientziaren Filosofia

Tesi-zuzendaria: Andoni Ibarra Unzueta

Tesiaren laburpena:

Arriskuaren ulermena eta trataera, hala eremu teorikoan nola eremu publiko zabalagoan, bikoiztasun batek ezaugarritzen ditu: arriskua zera “emantzat” edo “eraikitzat” kontsideratzeak. Arriskua aspektu objektibo eta subjektiboetan disoziatzeko joera horrek segurtasunaren eraketa sozio-instituzionalaren eragin-kortasuna eta bideragarritasuna eragozten ditu, ez baita arriskuaren izaera *eratuaren* berri emateko gai.

Hau da: arriskuaren edo segurtasunaren gobernaketa-saioak (baita izaera publikoko osagai deliberatiboak barneratzen dituzten horiek ere) aspektu objektiboen eta subjektiboen arteko *ad hoc* motako adekuazio gisa planteatzen dira, eta hori dela-eta, ez zaio ekiten osagai objektiboak eta subjektiboak *berezkoak* dituen arrisku *eratuaren* kudeaketa litzatekeenari. Aspektu objektiboen eta subjektiboen arteko zedarriztapena onartzen ez duen arrisku anitzak, hots, eraturia denak, bestelako gobernaketa mota bat eskatzen du.

Zentzu horretan, gurean, arriskuaren gobernaketa-proposamen berritzailea eskaintzera gatoz, hain zuzen ere arriskuaren kontzeptu berri batean (hau da, *anitzean*) oinarritzera datorrena. Kontzeptualki eluzidatutako arriskuaren kontzeptu berri horrek arriskua eratzen datozen era askotariko osagaien mobilizazioa eta kudeaketa exijitzen du. Hau da, arriskuaren gobernaketa hemen “arrisku *gisako* gobernaketa” legez ulertzen da, gobernaketa ez baita emanda legokeen arrisku objektibo baten gain bideratutako ariketa kudeatzaile gisa aurkezten (hots: “arriskuaren gobernaketa”), hain zuzen ere arriskua osatzen duten osagaien aniztasunari —eta segurtasuna *eratzearren*— bete-betean heldu behar dion ariketa den heinean.

Horrenbestez, arriskuaren gobernaketaren osagai diren aspektu subjektiboak ez ditugu objektiboki emantzat legokeen arrisku bati egiten zaion gehigarri legez tratatzen, arriskua edo segurtasuna modu eraginkorrean bideratzeko ezinbestekoak liratekeen zera gisa baizik. Izan ere, arriskuaren gobernaketarako gure *proposamen konposizionalak* segurtasunaren eraketa aniztetik ekiten dio arriskuaren gobernaketak (hau da, eraketak) diseinatzeari, eta ez mugimendu zilegiztatzaile baten baitan, segurtasuna sozio-teknikoki onargarriak liratekeen moduetan eratzeko legokeen aukera onena (bakarra, egia esan) delako baino.

Arriskuaren gobernaketarako proposamen konposizionala Gipuzkoarako proposatutako erraustegi proiektuaren arriskuen inguruan sortutako kontrobertsia sozio-publikoaren kasu zehatzaren azterketara bideratzen dugu azkenik, arriskuaren trataerarako egin proposamenak gure gizartea arduratzen duen segurtasunaren gobernaketa adibide edo saiakera errealak modu egokiagoan ulertu eta bideratzeko baliagarria izan daitekeelako froga gisa.